



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0055/15-11  
Датум: 12.04.2017. године  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Весне Минић, из Крушевца [REDACTED] дана 12.04.2017. године, в. д. директора Агенције за борбу против корупције доноси:

#### РЕШЕЊЕ

И УТВРЂУЈЕ СЕ да је Весна Минић, ранији привремени заступник капитала субјекта приватизације Акционарског друштва "Београдска индустрија пива, слада и безалкохолних пића" Београд у реструктурирању, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења наведене јавне функције, са генералним директором Акционарског друштва "Београдска индустрија пива, слада и безалкохолних пића" Београд, у реструктурирању, заључила:

- Уговор о раду бр. 31/195 од 11.08.2014. године, на основу којег је засновала радни однос на одређено време на период до три месеца, са почетком рада од 11.08.2014. до 10.11.2014. године, на радном месту помоћника генералног директора за продају и маркетинг, у Главној управи Акционарског друштва "Београдска индустрија пива, слада и безалкохолних пића" Београд у реструктурирању;

- Уговор о раду бр. 31/248 од 24.10.2014. године, којим је засновала радни однос на одређено време на период до једне године, са почетком рада од 11.11.2014. до 10.11.2015. године, на радном месту помоћника генералног директора за продају и маркетинг, у Главној управи Акционарског друштва "Београдска индустрија пива, слада и безалкохолних пића" Београд у реструктурирању;

- Анекс бр. 1 Уговора о раду бр. 33/2 од 02.02.2015. године, на основу којег је основни Уговор о раду бр. 31/248 од 24.10.2014. године продужен на период најкасније до 10.11.2016. године,

а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ  
ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Весна Минић.

### Образложење

Против Весне Минић, ранијег привременог заступника капитала субјекта приватизације Акционарског друштва "Београдска индустрија пива, слада и безалкохолних пића" Београд у реструктурирању (у даљем тексту: АД БИП у реструктурирању), покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер је, током вршења наведене јавне функције са генералним директором АД БИП у реструктурирању заључила Уговор о раду бр. 31/195 од 11.08.2014. године, на основу којег је у овом акционарском друштву засновала радни однос на одређено време на период до три месеца, са почетком рада од 11.08.2014, до 10.11.2014. године, на радном месту помоћника генералног директора за продају и маркетинг, у Главној управи; Уговор о раду бр. 31/248 од 24.10.2014. године, на основу којег је у овом акционарском друштву засновала радни однос на одређено време на период до једне године, са почетком рада од 11.11.2014. до 11.11.2015. године, на радном месту помоћника генералног директора за продају и маркетинг, у Главној управи; Анекс бр. 1 Уговора о раду бр. 33/2 од 02.02.2015. године, на основу којег је основни Уговор о раду бр. 31/248 од 24.10.2014. године продужен на период најкасније до 10.11.2016. године, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Агенција је Весни Минић упутила обавештење о покретању поступка због сумње да је именована поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, које јој је уредно достављено у смислу одредбе чл. 76. ст. 1. у вези са чл. 77. ст. 2. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10, у даљем тексту: ЗУП), што је утврђено увидом у повратнице од 04.05.2016. године, од 19.05.2016. године, од 02.06.2016. године и од 21.12.2016. године, а у вези са којим обавештењем се именована није изјаснила и тиме није искористила могућност која јој је пружена да се изјасни о радњама које су јој стављене на терет.

Увидом у допис генералног директора АД БИП у реструктурирању бр. 887/2 од 25.08.2015. године утврђено је да је Весна Минић именована за привременог заступника капитала у АД БИП Београд Одлуком Агенције за приватизацију бр. 10-578/14-975/03 од 31.03.2014. године, док је са те јавне функције разрешена Одлуком Агенције за приватизацију бр. 10-301/15-975/03 од 02.03.2015. године

Увидом у Уговор о раду бр. 31/195 од 11.08.2014. године, закључен између АД БИП у реструктурирању, као послодавца, и Весне Минић, као запослене, утврђено је да је именована на основу наведеног уговора засновала радни однос на пословима: помоћник генералног директора за продају и маркетинг у Главној управи овог акционарског друштва, на одређено време, на период до три месеца, почев од 11.08.2014. до 10.11.2014. године.

Увидом у Уговор о раду бр. 31/248 од 24.10.2014. године, закључен између АД БИП у реструктурирању, као послодавца, и Весне Минић, као запослене, утврђено је да је именована на основу наведеног уговора засновала радни однос на пословима: помоћник генералног директора за продају и маркетинг у Главној управи овог акционарског друштва, на одређено време, на период до једне године, почев од 11.11.2014. до 10.11.2015. године.



Увидом у Анекс бр. 1 Уговора о раду бр. 33/2 од 02.02.2015. године, закључен између АД БИП у реструктурирању, као послодавца, и Весне Минић, као запослене, утврђено је да је наведеним анексом основни Уговор о раду бр. 31/248 од 24.10.2014. године продужен на период најкасније до 10.11.2016. године.

Увидом у допис стечајног управника АД БИП – У СТЕЧАЈУ бр. 510/1 од 25.05.2016. године утврђено је да именована није у радном односу код послодавца од 11.09.2015. године.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес, док је повезано лице, поред осталих, свако правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером.

На основу одредбе чл. 42. ст. 1. Закона о приватизацији („Службени гласник РС“, бр. 83/14, 46/15) у субјекту приватизације за који је раскинут уговор о продаји у складу са одредбама овог закона, Агенција за приватизацију, уз сагласност министарства надлежног за послове привреде, именује привременог заступника капитала, ради управљања субјектом приватизације до окончања поступка приватизације субјекта приватизације; заступник капитала, сагласно одредбама ст. 3, 4. и 5. истог члана, управља субјектом приватизације сразмерно учешћу капитала који је пренет у Регистар, дужан је нарочито да: предузима неопходне мере за заштиту имовине и капитала субјекта приватизације; да се стара као добар привредник о пословању субјекта приватизације, као и пословима који су потребни да би се спречило наступање штете над средствима субјекта приватизације; предузима мере за омогућавање окончања поступка приватизације; обавља по потреби и друге послове, и обавља поверене послове самостално и са пажњом доброг привредника, у складу са овим законом.

Са друге стране, према одредби чл. 47. ст. 1. наведеног закона, орган управљања субјекта приватизације, дужан је да предузме све правне и фактичке радње са циљем да се заступнику капитала омогући управљање субјектом приватизације, као и да спроведе све радње неопходне за упис промена у регистар надлежан за привредне субјекте и друге надлежне регистре.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, закључено је да између јавне функције привременог заступника капитала и јавне функције генералног директора у истом субјекту приватизације постоји однос надређености, надзора и контроле, на основу чега генерални директор АД БИП у реструктурирању у односу на привременог заступника капитала у овом акционарском друштву има положај повезаног лица.

Одредбама чл. 27. ст. 2, 3. и 4. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса, те да функционер не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

На основу наведених чињеница и доказа, у поступку је утврђено да је Весна Минић, током вршења јавне функције привременог заступника капитала у АД БИП у реструктурирању, закључивањем наведених уговора и анекса уговора са генералним директором АД БИП у реструктурирању, на основу којих је засновала радни однос у наведеном привредном друштву, у којем је имала овлашћења надзора и контроле, искористила јавну функцију привременог заступника капитала у наведеном субјекту приватизације за стицање користи за себе, чиме је довела себе у ситуацију сукоба интереса и створила однос зависности према лицу које је могло да утиче на њену непристрасност у вршењу наведене јавне функције, на који начин је поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

С обзиром на то да је именована, као функционер, пре свега, била дужна да у конкретним ситуацијама избегне сукоб интереса, што није чинила, била је дужна да о сукобу интереса, који је у конкретним ситуацијама имала, писмено обавести Агенцију, што, такође, није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, прекршила је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Весни Минић, узета је у обзир чињеница да је именована престала са вршењем наведене јавне функције, као и то да се последице поступања именоване, супротног одредбама чл. 27. и 32. Закона о Агенцији, не могу отклонити, због чега јој је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења, сагласно одредби чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставу II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

